

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 874/18	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
<i>o.1. Fakty uznane za udowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	K. N.	1. W okresie od czerwca 2018 roku do 9 lipca 2018 roku w C. poprzez wysyłanie wiadomości na komunikatorze M. oraz nachodzenie uprzejmie nękał K. C. (1), czym wzbudzał u niego uzasadnione okolicznościami poczucie	

		<p>zagrożenia, tj. przestępstwo z art.190a§1 kk.</p> <p>2. W dniu 9 lipca 2018 roku w C. kierował groźby karalne pozbawienia życia w stosunku do K. C. (1), przy czym groźba ta wzbudziła uzasadnioną obawę w pokrzywdzonym, że będzie spełniona, tj. przestępstwo z art.190§1 kk.</p> <p>3. w dniu 10 lipca 2018 roku w C. poprzez uderzenie pięściami i kopnięcie w twarz leżącego K. C. (1) doprowadził u niego do powstania obrażeń ciała w postaci powierzchownego urazu głowy i nosa oraz złamania kąta siecznego przyśrodkowego zęba 41 oraz złamania korony zęba 31 w połowie jego długości, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządu ciała i rozstrój zdrowia poniżej 7 dni tj. o przestępstwo z art.157§2 kk.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Czyn 1</p> <p>1. Oskarżony i K. C. (1) są skłóceni od dłuższego czasu. Między stronami toczyło się postępowania w sprawie uszkodzenia pojazdu pokrzywdzonego przez oskarżonego.</p>	<p>zeznania K. C. (1)</p> <p>zeznania G. P. (1)</p> <p>częściowe wyjaśnienia oskarżonego K. N. złożone w postępowaniu przygotowawczym i sądowym</p> <p>zeznania K. C. (1)</p>	<p>1v-2,11v,</p> <p>185-185v</p> <p>31-32,159-160</p> <p>1v-2,11v,92v,98,160-161v</p> <p>58v-59,161v-162v</p> <p>61v,162v-163v</p>	

Sytuacja jest między nimi napięta.	zeznania B. C.	40v,186v-187v
2. W okresie od czerwca 2018 roku do 9 lipca 2018 roku w C. K. N. wysyłał do pokrzywdzonego wiadomości na messener oraz uporczywie go na chodził, czym wzbudzał u pokrzywdzonego poczucie zagrożenia.	zeznania L. C.	23v-24,31-32
Czyn 2	.	58v-59,161v-162v
1. W dniu 9 lipca 2018 roku oskarżony przyszedł do mieszkania B. C. i wypowiadał groźby wobec pokrzywdzonego. Następnie na podwórku wypowiadał groźby wobec K. C. (1).	zeznania M. P.	1v-2,11v,92v,98,160-161v
Czyn 3	częściowe wyjaśnienia oskarżonego K. N.	23v-24,31-32
1. W dniu 10 lipca B. C. wracając do domu, spotkał S. N. oraz K. N.. Między mężczyznami doszło do wymiany zdań. Następnie B. C. poszedł do swojego mieszkania, gdzie przedstawił synowi zaistniałą sytuację. Wówczas K. C. (1) wyszedł z domu w kierunku oskarżonego. Popchnął go, wówczas doszło do wymiany ciosów. Mężczyźni przewrócili się i szarpali. Oskarżony w pewnym momencie podniósł się i kopnął pokrzywdzonego w twarz.	zeznania B. C.	58v-59,161v-162v
2. Pokrzywdzony K. C. (1) doznał obrażeń ciała w postaci powierzchownego urazu głowy i nosa oraz złamania kąta siecznego	zeznania K. C. (1)	67v,163v-164,194v-195
	częściowe wyjaśnienia oskarżonego K. N.	76v-77,164-165
	częściowe zeznania B. C.	79v,165-166
	zeznania P. C.	83v,176-176v
	zeznania S. N.	184
	zeznania K. C. (2)	199-204
	zeznania A. G.	1v-2,11v,92v,98,160-161v
	szkic odręczny	10,21,20
	dokumentacja zdjęciowa	44-48
	wraz z planem	23v-24,31-32
	częściowe zeznania K. C. (1)	7-8
	kserokopia karty informacyjnej, RTG na płycie,	25-27
	kopia zaświadczeń	49-51,56-57
	częściowe wyjaśnienia oskarżonego K. N.	92v,98v
	protokół zatrzymania osoby	100-103
	protokół zatrzymania rzeczy	70-75
	częściowe wyjaśnienia oskarżonego K. N.	95-96,172-173

<p>przyśrodkowego zęba 41 oraz złamania korony zęba 31 w połowie jego długości, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządu ciała i rozstrój zdrowia poniżej 7 dni.</p> <p>3. Stan zdrowia psychicznego K. N.</p> <p>4. Wcześniejsza karalność K. N.</p>	<p>protokół oględzin wraz z zabezpieczonym śladem</p> <p>zeznania K. C. (1)</p> <p>opinia sądowo- lekarska</p> <p>opinia sądowo- psychiatryczna</p> <p>karta karna</p>		
<p>0.1. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1</p>	<p>K. N.</p>	<p>1. W okresie od czerwca 2018 roku do 9 lipca 2018 roku w C. poprzez wysyłanie wiadomości na komunikatorze M. oraz nachodzenie uporczywie nękał K. C. (1), czym wzbudzał u niego uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia, tj. przestępstwo z art.190a§1 kk.</p> <p>2. W dniu 9 lipca 2018 roku w C. kierował groźby karalne pozbawienia życia w stosunku do K. C. (1), przy czym groźba ta wzbudziła uzasadnioną obawę w pokrzywdzonym, że będzie spełniona, tj. przestępstwo z art.190§1 kk.</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Ad. 1 Oskarżony nie wysłał wiadomości tekstowych na M. i nie nachodził pokrzywdzonego. Ad.2 Oskarżony w dniu 9 lipca 2018 roku nie kierował gróźb karalnych pozbawienia życia wobec pokrzywdzonego. Ad.3 Oskarżony nie kopał K. C. (1).	częściowe wyjaśnienia oskarżonego K. N. złożone w postępowaniu przygotowawczym częściowe wyjaśnienia oskarżonego K. N. złożone w postępowaniu przygotowawczym częściowe wyjaśnienia oskarżonego K. N. złożone w postępowaniu przygotowawczym	23v-24 23v-24 23v-24	
2. OCena DOWOdów			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
(...) Czyn 2 Czyn 3	zeznania K. C. (1) zeznania G. P. (1) częściowe wyjaśnienia oskarżonego K. N. złożone w postępowaniu przygotowawczym i sądowym zeznania K. C. (1) zeznania B. C. zeznania L. C.	Zeznania K. C. (1) zasługują na przymiot wiarygodności. Są one szczerze i konsekwentne. Okoliczności przytoczone przez pokrzywdzonego znajdują swoje potwierdzenie w zeznaniach B. C. i L. C.. Wymienione osoby są rodzicami pokrzywdzonego, jednak co do wiarygodności zeznań tych osób w wymienionym zakresie	

<p>zeznania M. P.</p> <p>częściowe wyjaśnienia oskarżonego K. N.</p> <p>zeznania B. C.</p> <p>zeznania K. C. (1)</p> <p>częściowe wyjaśnienia oskarżonego K. N.</p> <p>częściowe zeznania B. C.</p> <p>zeznania P. C.</p> <p>zeznania S. N.</p> <p>zeznania K. C. (2)</p> <p>zeznania A. G.</p> <p>szkic odręczny</p> <p>dokumentacja zdjęciowa wraz z planem</p> <p>częściowe zeznania K. C. (1)</p> <p>kserokopia karty informacyjnej, RTG na płycie,</p> <p>kopia zaświadczeń</p> <p>częściowe wyjaśnienia oskarżonego K. N.</p> <p>protokół zatrzymania osoby</p> <p>protokół zatrzymania rzeczy</p> <p>protokół oględzin wraz z zabezpieczonym śladem</p> <p>częściowe zeznania K. C. (1)</p> <p>opinia sądowo- lekarska</p> <p>opinia sądowo- psychiatryczna</p>	<p>Sąd Rejonowy nie miał wątpliwości. Wypowiedzi tych osób są jasne, konsekwentne i spójne. Nie budził również wątpliwości fakt, że strony pozostają w sporze w związku z wcześniejszym uszkodzeniem pojazdu K. C. (1).</p> <p>Wskazać również należy, że oskarżony K. N. w postępowaniu przygotowawczym i sądowym przyznał się do wysyłania wiadomości do pokrzywdzonego za pośrednictwem komunikatora M..</p> <p>Okoliczności dotyczące czynu 1 opisane przez wymienione osoby są jasne i tworzą jedną całość.</p> <p>Jako wiarygodne Sąd Rejonowy ocenił zeznania świadka G. P. (2). Są one szczere i logiczne.</p> <p>Zeznania świadka M. P. są szczere i spontaniczne. Świadek podała, że słyszała wypowiedziane przez oskarżonego słowa, kiedy był na podwórku. M. P. jest osobą postronną w sprawie, która nie jest zainteresowania wynikiem toczącego się postępowania. W ocenie Sądu, jej wypowiedzi są szczere. Jednocześnie też relacja przez nią przedstawiona pozostaje w zgodności z zeznaniami K. C. (1), B. C. oraz wyjaśnieniami K. N..</p> <p>W obliczu wiarygodnych zeznań obiektywnego</p>
--	--

karta karna

świadka, Sąd Rejonowy dał również wiarę zeznaniom pozostałych wymienionych wyżej osób.

Oskarżony K. N. częściowo przyznał się do popełnienia tego czynu. Należy w tym miejscu wskazać, że również B. C. w swoich zeznaniach podał, że po przyjeździe do domu przekazał synowi relację z wymiany zdań z sąsiadami N.. Wtedy pokrzywdzony postanowił wyjść i wyjaśnić sytuację, B. C. wyszedł zaraz za swoim synem. Te okoliczności wskazują wprost, że K. C. (1) dążył do konfrontacji z oskarżonym. Również sam pokrzywdzony przyznał też, że postanowił wyjść żeby wyjaśnić sytuację.

W zakresie wyjścia pokrzywdzonego z domu, zeznania B. C., K. C. (1), jak również wyjaśnienia K. N. są ze sobą zgodne. Wzajemnie się uzupełniają. Brak jest podstaw do kwestionowania ich zgodności z prawdą.

Na kolejnym etapie zdarzenia, relacje wymienionych osób nie są już spójne.

Pokrzywdzony wskazał, że jak wyszedł na podwórko, to oskarżony zaczął wymachiwać rękami w jego kierunku, chcąc uderzyć. Wówczas złapał oskarżonego za rękę i się przewrócili. Potem

oskarżony uderzył go pięściami po twarzy i jeszcze kopnął.

Oskarżony zaś wskazał, że pokrzywdzony poszedł w jego kierunku. Zdaniem oskarżonego, wyleciał na niego. Wtedy oskarżony broniąc się uderzył go.

Sytuację na podwórku wiedział P. C.. Wskazał on, że zaczął K. C. (1), który po zejściu na podwórko od razu podszedł i popchnął K. N.. D. sobie w twarz, a potem upadli i tarzali się na ziemi. Po zejściu świadek widział, że w okolicy nosa i twarzy pokrzywdzonego była krew.

W ocenie Sądu Rejonowego, najbardziej obiektywny przebieg zdarzenia w swoich zeznaniach przedstawił P. C.. Jest on osobą postronną w konflikcie, zna zarówno K. N. jak i K. C. (1). Pozostaje z nimi w dobrych relacjach. Nadto świadek znajdował się w niewielkiej odległości do zajścia.

W tych okolicznościach częściowym potwierdzeniem tej relacji są wyjaśnienia oskarżonego. Dlatego też Sąd Rejonowy uznał, że w części wyjaśnienia K. N. są zgodne z prawdą. Z tych samych względów Sąd dał również wiarę zeznaniom S. N.. Potwierdzeniem tych relacji jest również miejsce zajścia wskazane

na odręcznym szkicu oraz dokumentacja zdjęciowa.

Jednocześnie również, z uwagi na relację przedstawioną przez P. C., Sąd jedynie częściowo dał wiarę zeznaniom K. C. (1) i B. C..

Sąd Rejonowy dał wiarę zeznaniom A. G., ponieważ są one jasne i logiczne.

Oskarżony wyjaśnił, że uderzył pokrzywdzonego, ale go nie kopnął. W zakresie uderzenia pokrzywdzonego stanowisko oskarżonego pozostaje w sprzeczności z zeznaniami pozostałych osób. Z relacji B. C., K. C. (1), P. C., K. C. (2) zachowanie oskarżonego nie sprowadzało się tylko do jednego uderzenia. O tym, że oskarżony również kopnął K. C. (1) świadczy dokumentacja lekarska zgromadzona w sprawie, jak również treść opinii sądowo-lekarskiej. Wynika z niej jasno, że obrażenia ciała doznane przez pokrzywdzonego mogły powstać w warunkach przez niego podanych. Dlatego Sąd Rejonowy jedynie częściowo dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego w zakresie ilości zadanych ciosów. Jednocześnie też zważywszy na korelację pozostałych dowodów, Sąd dał im wiarę.

Sporządzone opinie:
sądowo-lekarska oraz

		<p>sądowo-psychiatryczna są jasne, rzetelne i zawierają odpowiedzi na wszystkie pytania.</p> <p>Wymienione dowody z dokumentów są rzetelne i sporządzone przez powołane do tego osoby, brak jest podstaw do kwestionowania ich zgodności z prawdą.</p>	
<p><i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>Ad.1</p> <p>Ad.1,2,3</p> <p>Ad.3</p>	<p>Częściowo wyjaśnienia oskarżonego K. N.</p> <p>Pisma mieszkańców</p> <p>Zeznania T. S.</p> <p>Zeznania P. B.</p> <p>Zeznania D. N.</p>	<p>K. N. w swoich wyjaśnieniach złożonych w toku postępowania przygotowawczego podał, że jedynie częściowo przyznaje się do popełnienia zarzuconych mu czynów. Wyjaśnił, że nie przyznaje się do gróźb oraz uporczywego nękania K. C. (1). Przyznał, że uderzył pokrzywdzonego. Podał, że w dniu 9 lipca 2018 roku był u swojego ojca, ale nie był u K. C. (1). Następnie oskarżony zmienił stanowisko. Przyznał się do groźby, a także do wiadomości wysyłanych pokrzywdzonemu przez M.. Ta wersja, w przeciwieństwie do</p>	

		<p>wcześniejszej nie znajduje potwierdzenia w materiale dowodowym zgromadzonym w niniejszej sprawie, co opisano powyżej.</p> <p>Fakt kopnięcia pokrzywdzonego, wbrew wyjaśnieniu oskarżonego, został potwierdzony treścią opinii sądowo-lekarskiej.</p> <p>Pisma mieszkańców dotyczące zachowania się oskarżonego oraz jego ojca w żadnej mierze nie zaprzeczają możliwości popełnienia czynów zabronionych przez K. N..</p> <p>Zeznania wymienionych świadków nie wnoszą niczego do sprawy, ponieważ nie widzieli oni zdarzenia. Zasłyszeli jedynie od innych osób, e doszło u pokrzywdzonego do uszkodzenia zębów. Ich wypowiedzi nie wnoszą żadnych nowych okoliczności ani też nie potwierdzają i nie zaprzeczają żadnej z przedstawionych wersji wydarzeń.</p>	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	1,3	K. N.

	postępowania zgodna z zarzutem	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
Art.190a§1 kk wprowadza odpowiedzialność za uporczywe nękanie innej osoby. Określenie uporczywe wiąże się zawsze z wielokrotnością lub długotrwałością pewnych zachowań, co stanowi jednocześnie immanentną cechę każdego nękania. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, aby zachowanie sprawcy można było uznać za uporczywe, konieczne jest dodatkowo wystąpienie po jego stronie złej woli polegającej na umyślnym uchylaniu się od jakiejś powinności, mimo możliwości jej wykonywania. O uporczywym zachowaniu się sprawcy świadczyć będzie z jednej strony jego szczególne nastawienie psychiczne, wyrażające się w nieustępliwości nękania tj. trwaniu w swego rodzaju uporze mimo prób pokrzywdzonego o zaprzestanie działań. Natomiast z drugiej strony – dłuższy upływ czasu, przez który sprawca podejmuje te działania (wyrok SA we Wrocławiu z dnia 19.02.2014 r., II AKa 18/14, Legalis nr 804544). Skutkiem zachowania się sprawcy		

musi być wytworzenie u pokrzywdzonego uzasadnionego poczucia zagrożenia lub poczucia istotnego naruszenia jego prywatności. Zatem, aby zachowanie można było uznać za stalking nękanie musi być uporczywe, czyli polegać na nieustannym oraz istotnym naruszaniu prywatności innej osoby oraz na wzbudzaniu w pokrzywdzonym uzasadnionego okolicznościami poczucia zagrożenia.

Oskarżony K. N. bez wątpienia w zakresie czynu opisanego w pkt. I aktu oskarżenia, swoim zachowaniem wypełnił znamiona opisanego wyżej przestępstwa.

Wielokrotnie pisał wiadomości do pokrzywdzonego za pośrednictwem komunikatora M.. Z uwagi na ilość tych wiadomości, a także dobór obraźliwych słów, pokrzywdzony mógł poczuć się zagrożony. Tym bardziej, że oskarżony wiedział doskonale, gdzie mieszka K. C. (1). Przyszedł też do niego do domu.

Odnośnie czynu II, Sąd Rejonowy wziął pod uwagę, że art. 190 określa odpowiedzialność karną za przestępstwo groźby karalnej. Dla bytu tego przestępstwa niezbędne jest spełnienie przesłanki w postaci uzasadnionej obawy, że

groźba zostanie spełniona. Przy czym należy wskazać, że chodzi o subiektywną obawę spełnienia groźby, którą można w sposób obiektywny uzasadnić. Oskarżony w dniu zdarzenia nie wypowiedział groźby bezpośrednio wobec pokrzywdzonego, ale wiedział że jego wypowiedź dotrze do K. C. (1). K. N. nie wahał się przyjść do domu pokrzywdzonego, a potem przed domem wypowiadać głośno wulgarne groźby pod adresem pokrzywdzonego. Sąd Rejonowy nie miał również wątpliwości, że groźby kierowane były właśnie do K. C. (1). Oskarżony bowiem chciał się najpierw zobaczyć z pokrzywdzonym, ale dowiedział się od jego ojca że nie ma go w domu. Potem wołał go na podwórku po nazwisku. Z pewnością miał na myśli pokrzywdzonego, ponieważ on jest osobą z którą pozostaje w konflikcie. Nadto wskazać należy, że oskarżony znajdował się w stanie po spożyciu alkoholu. Strony znają się również od wielu lat i wiedzą, czego mogą się po sobie spodziewać. Stąd też obawa pokrzywdzonego, co do zamiaru spełnienia gróźb była uzasadniona.

#

3.2. Podstawa prawna
skazania albo

	warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie	5	K. N.
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
K. N. został również oskarżony również o to, że w dniu 10 lipca 2018 roku w C. poprzez uderzenie pięściami i kopnięcie w twarz leżącego K. C. (1) doprowadził u niego do powstania obrażeń ciała w postaci powierzchownego urazu głowy i nosa oraz złamania kąta siecznego			

przyśrodkowego zęba 41 oraz złamania korony zęba 31 w połowie jego długości, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządu ciała i rozstrój zdrowia poniżej 7 dni tj. o przestępstwo z art.157§2 kk.

Sąd Rejonowy ustalił, że pokrzywdzony doznał obrażeń ciała wskazanych w wymienionym zarzucie. Jednocześnie zważywszy na okoliczności spowodowania tych obrażeń, Sąd Rejonowy doszedł do przekonania, że w przedmiotowej sprawie zachodzi przypadek wyłączenia bezprawności czynu. Wskazać należy, że to pokrzywdzony wyszedł do oskarżonego, aby wyjaśnić sprawę. Z zeznań naocznego świadka zdarzenia tj. P. C. jasno wynika, że to pokrzywdzony wyszedł do oskarżonego i go popchnął. Wówczas doszło do wymiany ciosów i przewrócenia. Ostatecznie pokrzywdzony doznał obrażeń ciała w postaci powierzchownego urazu głowy i nosa oraz złamania kąta siecznego przyśrodkowego zęba 41 oraz złamania korony zęba 31 w połowie jego długości, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządu ciała i rozstrój zdrowia poniżej 7 dni.

Stwierdzić jednak należy, że K. C. (1) wyraził zgodę

na ewentualne naruszenie jego nietykalności cielesnej, czy też drobne naruszenie czynności narządów ciała. Nie można bowiem stwierdzić, aby pokrzywdzony w czasie zdarzenia był narażony na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub spowodowanie ciężkiego uszczerbku na zdrowiu. Pokrzywdzony samodzielnie podjął decyzję o wzięciu udziału w konfrontacji z oskarżonym, z którym pozostaje w konflikcie. W tym też celu wyszedł z domu, na podwórko do oskarżonego.

W powyższych okolicznościach, Sąd Rejonowy uznał, że zachodzi przypadek wyłączenia bezprawności czynu zarzuconego oskarżonemu w pkt.III aktu oskarżenia.

4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. N.	1,2,3,4,6,7	1,2	Sąd Rejonowy wymierzył oskarżonemu za czyn opisany w pkt. I aktu oskarżenia, przy zastosowaniu art.37a

kk, karę 8 miesięcy ograniczenia wolności.

Za popełnienie czynu opisanego jako II, Sąd wymierzył oskarżonemu karę 7 miesięcy ograniczenia wolności. Sąd zastosował zasadę częściowej absorpcji i wymierzył oskarżonemu karę łączną 1 roku ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżonego do wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin miesięcznie.

Oskarżony jest osobą bardzo młodą. Obecnie ma 24 lata. Wkracza dopiero w dorosłe życie. Posiada wykształcenie gimnazjalne, nie ma zawodu. Utrzymuje się z renty w wysokości 650 zł miesięcznie. Jest osobą upośledzoną w stopniu lekkim. Biegli psychiatrzy rozpoznali u niego szkodliwe picie alkoholu, przyjmowanie amfetaminy oraz dopalaczy w przeszłości. W przeszłości był już karany sądownie. Powyższe Sąd potraktował jako okoliczność obciążającą. Pomimo tego, Sąd Rejonowy uznał, że oskarżony zasługuje na udzielenie mu dobrodziejstwa w postaci kary o charakterze wolnościowym. Czyny zarzucone oskarżonemu zostały przez niego popełnione na tle konfliktu

			z pokrzywdzonym, który dodatkowo jest też sąsiadem jego ojca. W tych okolicznościach trudno jest również ograniczyć całkowicie kontakt z K. C. (1). Stąd też Sąd wymierzył oskarżonemu karę ograniczenia wolności, polegającą na pracy społecznie użytecznej. K. N. jest zdrowy i młody. Powyższa kara ma zatem szansę spełnić stawiane jej cele.
5. 1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
8,9,10	<p>Na podstawie §4 ust.1,2,3 i §17 ust.1, pkt.1, ust.2 pkt.3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii (...). A. H. kwotę 1.107 zł. Kwota obejmuje również podatek VAT (180 zł+420 +84x4+ VAT).</p> <p>O kosztach w części uniewinniającej Sąd orzekł na podstawie art.632 pkt.2 kpk.</p> <p>Na podstawie art.624§1 kpk Sąd Rejonowy zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w całości. K. N. nie posiada stałej pracy, zawodu. Nie posiada żadnego majątku większej wartości.</p>	
6. 1Podpis		
Sędzia SR Grażyna Drobińska		