

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 994/18	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
<i>o.1. Fakty uznane za udowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	P. Ł.	1. W nocy 21/22.07.2018 r. w C. dokonał przywłaszczenia znalezionego dowodu osobistego nr (...) oraz ukrycia dowodu rejestracyjnego nr blankietu (...) i książeczki wojskowej na szkodę A. T., tj. przestępstwo z	

art.275§1 kk w zw. z art.276 kk w zw. z art.11§2 kk,

2. W dniu 22 lipca 2018 roku przy ul. (...) w C., działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu w ramach określonego podziału ról z A. S., będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w B. sygn. akt III K 137/16 z dnia 04.05.2016 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności za przestępstwo podobne z art.278§1 kk i w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 11.08.2016 r. do 11.08.2017 r. w całości tej kary, poprzez użycie w transakcji karty zbliżeniowej znalezionej przez siebie i przywłaszczonej karty bankomatowo płatniczej Banku (...) należącej do pokrzywdzonego A. T., pokonał jej zabezpieczenie elektroniczne włamując się do systemu bankowego, a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie łącznej 136,61 zł, stanowiących płatność za zakupiony w sklepie (...) przy ul. (...) na kwotę 45,15 zł oraz dwukrotnie w sklepie (...) przy ul. (...) na kwoty 49,98 zł i 41,48 zł, czym działał na szkodę A. T. z tym ustaleniem, że stanowi on wypadek mniejszej wagi tj. przestępstwo z art.279§1

		kk w zw. z art.12§1 kk w zw. z art.64§1 kk i w zw. z art.283 kk.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Czyn 1.</p> <p>1. Utracenie dowodu osobistego nr (...) oraz dowodu rejestracyjnego nr blankietu (...) i książeczki wojskowej.</p> <p>2. Przywłaszczenie dowodu osobistego nr (...) oraz dowodu rejestracyjnego nr blankietu (...) i książeczki wojskowej.</p> <p>Czyn 2.</p> <p>1. działanie w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wspólnie i w porozumieniu w ramach określonego podziału ról z A. S..</p> <p>2. skazanie wyrokiem Sądu Rejonowego w B. sygn. akt III K 137/16 z dnia 04.05.2016 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności za przestępstwo podobne z art.278§1 kk i popełnienie czynu w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 11.08.2016 r. do 11.08.2017 r. w całości tej kary.</p> <p>3. użycie w transakcji karty zbliżeniowej karty bankomatowo płatniczej Banku (...) należącej</p>	<p>Zeznania pokrzywdzonego A. T.</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego A. S.</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego P. Ł.</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego A. S.</p> <p>Odpis wyroku</p> <p>Zeznania świadka R. B., A. T.</p> <p>Zestawienie operacji</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego A. S.</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego P. Ł.</p>	<p>k.2,89v</p> <p>k.17v,153-153v</p> <p>k.26v,47</p> <p>k.17v,153-153v</p> <p>k.29</p> <p>k.18v,89,2,89v</p> <p>k.6,21</p> <p>k.17v,153-153v</p> <p>k.26v,47</p>	

<p>do pokrzywdzonego A. T. i pokonanie jej zabezpieczenia elektronicznego włamanie się do systemu bankowego i dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie łącznej 136,61 zł, stanowiących płatność za zakupiony w sklepie (...) przy ul. (...) na kwotę 45,15 zł oraz dwukrotnie w sklepie (...) przy ul. (...) na kwoty 49,98 zł i 41,48 zł.</p>			
<p>o.1. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.</p>	<p>P. Ł.</p>	<p>1. W nocy 21/22.07.2018 r. w C. dokonał przywłaszczenia znalezionej dowodu osobistego nr (...) oraz ukrycia dowodu rejestracyjnego nr blankietu (...) i książeczki wojskowej na szkodę A. T., tj. przestępstwo z art.275§1 kk w zw. z art.276 kk w zw. z art.11§2 kk.</p> <p>2. W dniu 22 lipca 2018 roku przy ul. (...) w C., działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu w ramach określonego podziału ról z A. S., będąc uprzednio</p>	

		<p>skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w B. sygn. akt III K 137/16 z dnia 04.05.2016 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności za przestępstwo podobne z art.278§1 kk i w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 11.08.2016 r. do 11.08.2017 r. w całości tej kary, poprzez użycie w transakcji karty zbliżeniowej znalezionej przez siebie i przywłaszczonej karty bankomatowo płatniczej Banku (...) należącej do pokrzywdzonego A. T., pokonał jej zabezpieczenie elektroniczne włamując się do systemu bankowego, a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie łącznej 136,61 zł, stanowiących płatność za zakupiony w sklepie (...) przy ul. (...) na kwotę 45,15 zł oraz dwukrotnie w sklepie (...) przy ul. (...) na kwoty 49,98 zł i 41,48 zł, czym działał na szkodę A. T. z tym ustaleniem, że stanowi on wypadek mniejszej wagi tj. przestępstwo z art.279§1 kk w zw. z art.12§1 kk w zw. z art.64§1 kk i w zw. z art.283 kk.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Czyn 1.	Wyjaśnienia oskarżonego P. Ł.	k.88-88v	

Fakt, że to oskarżony A. S. znalazł kartę bankomatową			
2. OCena DOWOdów			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
(...) Ad.1 i 2 Czyn 2. Ad 1-3	<p>Zeznania pokrzywdzonego A. T.</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego A. S.</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego P. Ł.</p> <p>Zeznania pokrzywdzonego A. T.</p> <p>Z. świadka R. B.</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego A. S.</p> <p>Odpis wyroku</p> <p>Zestawienia operacji</p>	<p>Zeznania pokrzywdzonego A. T. są jasne, rzetelne i konsekwentne.</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego A. S. złożone na etapie postępowania przygotowawczego i sądowego, są spójne i konsekwentne. Nie zawierają żadnych nieścisłości. Korelują również ze złożonym w toku postępowania przygotowawczego wyjaśnieniami P. Ł.. Oskarżony P. Ł. na etapie postępowania przygotowawczego, składając wyjaśnienia dwukrotnie, przyznał się do popełnienia zarzuconych mu czynów. Jego wypowiedzi w tym zakresie są spójne z pozostałym materiałem dowodowym.</p> <p>Zeznania pokrzywdzonego A. T. są jasne, rzetelne i konsekwentne. Zeznania R. B. są jasne, konsekwentne i nie zawierają sprzeczności.</p>	

		<p>Wyjaśnienia oskarżonego A. S. złożone na etapie postępowania przygotowawczego i sądowego, są spójne i konsekwentne. Nie zawierają żadnych nieścisłości.</p> <p>Dowody z dokumentów są jasne, rzetelne.</p>	
<p><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>Czyn 1.</p> <p>Fakt, że to oskarżony A. S. znalazł kartę bankomatową</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego P. Ł. k.88-88v</p>	<p>Oskarżony P. Ł. podniósł tę okoliczność na etapie postępowania sądowego. Stanowisko to pozostaje w całkowitej sprzeczności z wcześniejszymi wyjaśnieniami oskarżonego, który przyznał się do popełnienia zarzuconych mu czynów. Wskazał wówczas sposób działania i jego relacja pozostawała w zgodności ze stanowiskiem współoskarżonego- A. S..</p>	
<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	3	P. Ł.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Art.275§1 kk w zw. z art.276kk w zw. z art.11§2 kk</p> <p>Oskarżony nie miał prawa dysponować znaleziony dowodem osobistym, dowodem rejestracyjnym i książeczką wojskową, które bez wątpienia należały do pokrzywdzonego. Swoim zachowaniem wypełnił znamiona przywołanych wyżej przestępstw.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	4	P. Ł.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Kradzież z włamaniem jest kwalifikowanym typem kradzieży. Kradzież z włamaniem zachodzi wtedy, gdy sprawca zabiera mienie w celu przywłaszczenia w następstwie usunięcia przeszkody materialnej będącej częścią konstrukcji pomieszczenia</p>			

zamkniętego lub specjalnym zabezpieczeniem chroniącym dostęp do mienia (wyrok SN z dnia 3 lutego 1999 r., V KKN 566/98, Orz. Prok. I Pr. 1999, nr 7-8). Oskarżony działając wspólnie z A. S. w sposób oczywisty, korzystając z karty przełamali jej zabezpieczenia elektroniczne i dokonali zaboru pieniędzy. Czyn ten popełnili działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru. Tego samego dnia dokonali bowiem zapłaty karą trzykrotnie. Oskarżony P. Ł. popełnił czyn w warunkach recydywy z art.64§1 kk, na co wskazuje treść załączonego do sprawy odpisy wyroku. W ten sposób wyczerpali znamiona przestępstwa z art.279§1 kk w zw. z art.12§1 kk w zw. z art.64§1 kk.

Zważywszy jednak na wysokość szkody 136,61 zł, Sąd Rejonowy przyjął że zachodzi wypadek mniejszej. Kwota ta nie jest wysoka. Nadto oskarżony dopuścił się czynu w ciągu krótkiego czasu, będąc pod działaniem alkoholu. Stąd też Sąd Rejonowy zastosował przy kwalifikacji prawnej czynu art.283 kk.

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. Ł.	3,4,5,6	3,4 ,5,6	Kary jednostkowe pozbawienia wolności znajdują się w dolnej granicy ustawowego zagrożenia. Wymierzając oskarżonemu karę łączną

7 miesięcy pozbawienia wolności, Sąd Rejonowy wziął pod uwagę fakt, że brak jest podstaw do orzeczenia wobec oskarżonego warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności. Oskarżony ma 45 lat. W przeszłości był wielokrotnie karany sądownie, w tym przede wszystkim za przestępstwa przeciwko mieniu. Orzeczone wcześniej kary pozbawienia wolności nie wpłynęły na oskarżonego wychowawczo, ponieważ w krótkim czasie powracał na drogę przestępstwa. Jedno z przypisanych przestępstw popełnił w warunkach recydywy. Wymiar kary łącznej pozwala oskarżonemu na podjęcie próby uzyskania zgody na wykonywanie kary w systemie dozoru elektronicznego. Przebywając na wolności pracował dorywczo. Ma na utrzymaniu dwoje dzieci.

Sąd zobowiązał oskarżonego do naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę kwoty 68,30 zł na rzecz pokrzywdzonego. Wysokość tego obowiązku stanowi połowę wysokości szkody, z uwago na fakt, że czyn został popełniony wspólnie i w porozumieniu ze współoskarżonym.

<p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>7. KOszty procesu</p>			
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>		
<p>7</p>	<p>Oskarżony P. Ł. odbywa karę pozbawienia wolności. Wcześniej pracował dorywczo i uzyskiwał dochody w wysokości 2.000 zł miesięcznie. Posiada wykształcenie zawodowe. Ma na utrzymaniu dwoje dzieci. nie posiada żadnych oszczędności ani też nieruchomości.</p>		

6. <i>1Podpis</i>	
Sędzia SR Grażyna Drobińska	