

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 906/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b><i>o.1. Fakty uznane za udowodnione</i></b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	P. P. (1)	I. W dniu 10 lipca 2019 roku w miejscowości C. przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru górskiego marki (...) LTD E., czym spowodował straty w kwocie 2.500 zł na szkodę E. M. tj.	

		<p>przestępstwo z art.278§1 kk</p> <p>II. W dniu 10 lipca w miejscowości C. przy ul. (...) z niezamkniętego samochodu dokonał zaboru celem przywłaszczenia dokumentów w postaci prawa jazdy o nr serii (...), dowodu osobistego o nr serii (...) oraz karty emeryta- rencisty, czym działał na szkodę K. M., tj. przestępstwo z art.275§1 kk i art.276 kk w zw. z art.11§2 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Ad.I</p> <p>1. P. P. (1) w dniu 10 lipca 2019 roku przebywał w C. przy ulicy (...).</p> <p>2. P. P. (1) zabrał w celu przywłaszczenia rower górski marki (...) LTD E., o wartości 2.500 zł na szkodę E. M..</p> <p>3. Szkoda została naprawiona.</p> <p>Ad.II</p> <p>1. P. P. (1) w dniu 10 lipca 2019 roku przebywał w C. przy ulicy (...).</p> <p>2. Oskarżony zabrał z niezamkniętego samochodu, w celu przywłaszczenia dokumenty w postaci prawa jazdy o nr serii (...), dowodu osobistego o</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego P. P. (1)</p> <p>Zeznania E. M.</p> <p>Odpis ugody</p> <p>Zdjęcie</p> <p>Protokół zatrzymania</p> <p>Pokwitowanie odbioru</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego P. P. (1)</p> <p>Zeznania K. M.</p> <p>Zapis monitoringu</p> <p>Protokół oględzin ze zdjęciami</p> <p>Protokół zatrzymania rzeczy</p> <p>Pokwitowanie odbioru</p> <p>Odpis ugody</p>	<p>29,59v,93-93v</p> <p>34v,93v-94</p> <p>133</p> <p>5</p> <p>24-26</p> <p>35</p> <p>29,59v,93-93v</p> <p>40,61v,94-94v</p> <p>11,44</p> <p>12—12a,30-33</p> <p>54-56</p> <p>134</p> <p>103-108</p> <p>109</p> <p>65-67,129-131</p>	

nr serii (...) oraz karty emeryta- rencisty, czym działał na szkodę K. M..	Opinia sądowo- psychiatryczna		
3. Szkoda została naprawiona.	Dokumentacja medyczna		
4. Stan zdrowia oskarżonego	Karta karna		
5. Wcześniejsza karalność oskarżonego			
<b>0.1. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. OCena DOWODÓW</b>			
<b>0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Czyn I. Czyn II	Wyjaśnienia oskarżonego P. P. (1) Zeznania E. M. Odpis ugody zdjęcie protokół oględzin ze zdjęciami	Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Wskazał, że dokonał przerobienia zabranego roweru.  Sąd Rejonowy dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego. Są one jasne i logiczne.	

protokół zatrzymania

karta karna

potwierdzenie odbioru

Wyjaśnienia oskarżonego  
P. P. (1)

Zeznania K. M.

Zapis monitoringu

Odpis ugody

Opinia sądowo-  
psychiatryczna

Dokumentacja medyczna

Potwierdzeniem stanowiska oskarżonego są również zeznania pokrzywdzonej E. M..

Sąd Rejonowy nie miał wątpliwości, co do wiarygodności zeznań wymienionego świadka. Jej zeznania były konsekwentne i logiczne.

Oskarżony wyraził gotowość naprawienia wyrządzonej szkody, czego dowodem jest zawarta ugoda z potwierdzeniem zapłaty odszkodowania na rzecz E. M..

Pozostałe dowody w postaci dokumentów, w tym również pokwitowania Sąd Rejonowy uznał za wiarygodne wobec braku jakichkolwiek podstaw do ich kwestionowania.

P. P. (1) przyznał się do popełnienia zarzuczonego mu czynu. Wyraził żal za jego popełnienie.

W ocenie Sądu Rejonowego stanowisko oskarżonego należało uznać za szczerze i prawdziwe.

Potwierdzeniem wyjaśnień oskarżonego są zeznania K. M., który szczegółowo opisał przebieg kradzieży jego dokumentów.

Zeznania świadka są jasne i konsekwentne.

	<p>Oskarżony przeprosił za swoje zachowanie. Pokrzywdzony odzyskał swoje dokumenty.</p> <p>Biegli J. K. i K. W. stwierdzili, że P. P. (1) nie jest chory psychicznie ani też upośledzony umysłowo. Rozpoznali u oskarżonego uzależnienie mieszane od różnych substancji psychoaktywnych- marihuany i amfetaminy. W chwili popełnienia zarzuconych mu czynów miał zachowaną zdolność rozpoznania znaczenia czynów i pokierowania swoim postępowaniem. Stan zdrowia P. P. (1) pozwala mu na udział w postępowaniu oraz prowadzenie obrony w sposób samodzielny i rozsądny.</p> <p>Opinia biegłych jest rzetelna, spójna i zawiera odpowiedzi na wszystkie pytania.</p> <p>Odpis dokumentacji medycznej Sąd Rejonowy uznał za rzetelny i wiarygodny.</p>	
<p><b><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b></p>		

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	P. P. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżonemu zarzucono w pkt. 1 popełnienie przestępstwa kradzieży z art.278§1 kk. Ta podstawowa postać kradzieży stanowi zabór w celu przywłaszczenia cudzej rzeczy ruchomej.</p> <p>P. P. (1) w sposób oczywisty wypełnił znamiona wskazanego przestępstwa. Zabraną przez niego rower należał do małoletniego syna E. M.. Oskarżony następnie zmienił cechy charakterystyczne tego pojazdu w celu uniemożliwienia jego identyfikacji.</p> <p>P. P. (1) swoim zachowaniem wypełnił również znamiona przestępstw zarzuconych mu w pkt.2 aktu</p>			

oskarżenia tj. art.275§1 kk i art.276 kk. Pierwszy z nich polega na posługiwaniu się lub też kradzieży dokumentu stwierdzającego tożsamość innej osoby lub prawa majątkowe innej osoby.

Przestępstwo z art.276 kk polega na niszczeniu, uszkodzaniu, czynieniu bezużytecznym, ukrywaniu lub usuwaniu dokumentu, którym sprawca nie ma prawa wyłącznie rozporządzać.

Czyn zarzucony oskarżonemu w pkt.2 aktu oskarżenia został zakwalifikowany jako kumulatywna kwalifikacja prawna obu wymienionych wyżej przepisów. P. P. (1) zabrał bowiem portfel należący do K. M., w którym znajdowały się jego dokumenty w postaci prawa jazdy o nr serii (...), dowodu osobistego o nr serii (...) oraz karty emeryta- rencisty.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. P. (1)	1-3	1 i 2	Za popełnienie przestępstwa z art.278§1 kk Sąd Rejonowy skazał P. P. (1) na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności.



Za popełnienie drugiego z czynów tj. przestępstwa z art.275§1 kk i art.276 kk Sąd Rejonowy skazał P. P. (1) na karę 2 miesięcy pozbawienia wolności.

Sąd Rejonowy zastosował zasadę całkowitej absorpcji i wymierzył oskarżonemu karę łączną 3 miesięcy pozbawienia wolności.

Oskarżony ma 28 lat. Jest zatem osobą młodą. Ma doświadczenie życiowe. Posiada wykształcenie gimnazjalne, nie posiada zawodu. Jest bezrobotny. Utrzymuje się jedynie z prac dorywczych. Jest kawalerem i ma na utrzymaniu jedno dziecko.

W przeszłości, pomimo młodego wieku, był wielokrotnie karany sądownie, w tym za przestępstwo z art.278§1 kk. Powyższe Sąd potraktował jako okoliczność obciążającą.

We wskazanych okolicznościach, Sąd Rejonowy uznał, że brak jest jakiegokolwiek podstaw dla uznania, że kara o charakterze wolnościowym mogłaby wpłynąć wychowawczo na oskarżonego. W przeszłości orzekane wobec oskarżonego kary ograniczenia wolności, grzywny oraz kary z warunkowym zawieszenia wykonania, nie wpłynęły na oskarżonego

			<p>wychowawczo. Powracał on na drogę przestępstwa.</p> <p>Jednocześnie też Sąd Rejonowy wziął pod uwagę fakt, że P. P. (2) od początku przyznał się do popełnienia zarzuconych mu przestępstwa i wyraził żal. Nadto naprawił wyrządzoną szkodę.</p> <p>Oskarżony jest osobą uzależnioną od narkotyków i wymaga leczenia.</p> <p>Mając zatem powyższe na uwadze oraz młody wiek oskarżonego, Sąd Rejonowy wymierzył mu karę w dolnej granicy ustawowego zagrożenia za każdy z czynów i wymierzając karę łączną zastosowała zasadę całkowitej absorpcji.</p>
5.	<b><i>1Inne</i></b> <b>ROZSTRZYGNIECIA</b> <b>ZAwarte w WYROKU</b>		
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b><i>1.6. inne zagadnienia</i></b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego,			

zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę		
<b>7. Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4	Na podstawie art.624§1 kpk Sąd Rejonowy zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w całości. P. P. (1) nie posiada stałej pracy, a ma dziecko na utrzymaniu. Nie posiada żadnego majątku większej wartości.	
<b>6. 1Podpis</b>		
Sędzia SR Grażyna Drobińska		