

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 672/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	K. R.	W okresie od 8 do 9 kwietnia 2020 roku w miejscowości C. w markecie Biedronka przy ul. (...) dokonał zaboru celem przywłaszczenia artykułów alkoholowych: - w dniu 8 kwietnia 2020 roku – 2 szt. butelek	

		<p>whisky B. o poj. 1 litra oraz 2 szt. butelek spirytusu o pij. 0,2 litra o wartości łącznej 171,96 zł,</p> <p>- w dniu 9 kwietnia 2020 roku – 2 szt. butelek spirytusu o poj. 0,5 litra, 4 szt. butelek spirytusu o poj. 0,2 litra oraz 2 szt. butelek whisky B. o poj. 0,7 litra o wartości łącznej 345,92 zł,</p> <p>czym spowodował łączne straty w kwocie 517,88 zł na szkodę (...) S.A. z siedzibą w K., przy czym czynu tego dokonał przed upływem pięciu lat od odbycia w okresach od 24 listopada 2011 roku do 30 maja 2012 roku, od 27 września 2014 roku do 28 września 2014 roku, od 18 listopada 2014 roku do 19 listopada 2014 roku oraz 12 listopada 2016 roku do 2 grudnia 2019 roku kary łącznej 3 lat i 7 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Chojnicach z dnia 4 października 2017 roku sygn. akt II K 165/17 za popełnienie przestępstw z art.280§1 kk i inne</p> <p>tj. przestępstwo z art.278§1 kk w zw. z art.12§2 kk w zw. z art.64§1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>1. K. R. w przeszłości był karany sędownie. W okresie od 24 listopada 2011 roku do 30 maja 2012 roku, od 27 września 2014 roku do 28 września 2014 roku, od 18 listopada 2014 roku do 19 listopada 2014 roku oraz 12 listopada 2016 roku do 2 grudnia 2019 roku kary łącznej 3 lat i 7 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Chojnicach z dnia 4 października 2017 roku sygn. akt II K 165/17 za popełnienie przestępstw z art.280§1 kk i inne</p>	<p>Odpis wyroku Karta karna</p>	<p>23-23v 36-40</p>	
<p>2. W dniu 8 kwietnia 2020 roku oskarżony K. R. poszedł do sklepu (...), przy ulicy (...) w C.. Następnie zabrał z niego 2 szt. butelek whisky B. o poj. 1 litra oraz 2 szt. butelek spirytusu o poj. 0,2 litra o wartości łącznej 171,96 zł na szkodę (...) S.A. z siedzibą w K.. Następnie przeszedł przez linię kas i nie zapłacił za zabrany towar.</p> <p>3. W dniu 9 kwietnia 2020 roku oskarżony K. R. poszedł do sklepu (...), przy ulicy (...) w C.. Następnie zabrał z niego 2 szt. butelek spirytusu o poj. 0,5 litra, 4 szt. butelek spirytusu o poj. 0,2 litra oraz 2 szt. butelek whisky B. o poj. 0,7 litra o wartości łącznej 345,92 zł, na szkodę (...) S.A. z siedzibą w K.. Następnie</p>	<p>Zeznania K. L. Płyta CD z nagraniem monitoringu Dokumentacja zdjęciowa Wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>2v,10,53-53v 8 14-18, 22v</p>	

przeszedł przez linię kas i nie zapłacił za zabrany towar.			
4. Łączne straty wyniosły 517,88 zł na szkodę (...) S.A. z siedzibą w K..			
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Ad.1	Odpis wyroku Karta karna	Załączone do akt sprawy dowody z dokumentów Sąd Rejonowy uznał za jasne i rzeczowe.	
Ad.2-4	Zeznania K. L. Płyta CD z nagraniem monitoringu Dokumentacja zdjęciowa Wyjaśnienia oskarżonego	Oskarżony K. R. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Sąd Rejonowy dał wiarę stanowisku oskarżonego, ponieważ jest ono jasne i zgodne z	

	<p>ustaleniami poczynionymi na podstawie pozostałego materiału dowodowego.</p> <p>W sprawie został zabezpieczony monitoring sklepowy. Na wskazanych nagraniach widoczny jest oskarżony K. R., który dokonuje kradzieży. Nadto został on też rozpoznany przez pracownika ochrony K. L..</p> <p>Zapis monitoringu, jak również przedłożona dokumentacja zdjęciowa jest rzetelna i nie budziła żadnych wątpliwości Sądu Rejonowego.</p> <p>Sąd Rejonowy również dał wiarę wyczerpującym i spójnym zeznaniom K. L.. Świadek ten w sposób szczegółowy opisał okoliczności ujawnienia zdarzenia, jak również ilość zabranych produktów oraz ich wartość.</p>		
<p>1.2. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1-2	K. R.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżonemu zarzucono popełnienia przestępstwa z art.278§1 kk. Czynnością sprawczą kradzieży z art.278§1 kk jest zabór rzeczy, czyli wyjęcie rzeczy spod władztwa innej osoby i objęcie jej we władanie przez sprawcę wbrew woli osoby dysponującej rzeczą i bez podstawy prawnej. Dokonanie kradzieży następuje z chwilą objęcia rzeczy przez sprawcę we władztwo.</p> <p>Oskarżony K. R. swoim zachowaniem wypełnił znamiona zarzuczonego mu przestępstwa, o czym świadczy zgromadzony w sprawie materiał dowodowy. Oskarżony popełnił dwa wykroczenia, w ciągu następujących po sobie dni, przy wykorzystaniu takiej samej sposobności.</p> <p>K. R. przyznał się do popełnienia zarzuczonego mu czynu. Nadto przestępstwo zostało utrwalone na monitoringu, którego</p>			

<p>zapis został załączony do akt sprawy. Nadto oskarżony został rozpoznany przez pracownika ochrony. Jego tożsamość również nie budziła żadnych wątpliwości Sądu Rejonowego.</p>			
#	<p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>1.5. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.6. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.7. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			

zwięźle o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. R.	1-2	1	<p>Za popełnienie czynu z art.278§1 kk w zw. z art.12§2 kk w zw. z art.64§1 kk Sąd Rejonowy skazał go na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności.</p> <p>Nadto na podstawie art.46§1 kk Sąd Rejonowy zobowiązał oskarżonego do naprawienia szkody poprzez zapłatę kwoty 517,88 zł na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A.</p> <p>Oskarżony ma obecnie 49 lat. Posiada wykształcenie zawodowe- jeststolarzem. Nie pracuje, utrzymuje się z renty w wysokości 845 zł. Jest rozwiedziony i ma troje dzieci. W przeszłości był wielokrotnie karany sądownie, w tym również za przestępstwa przeciwko mieniu.</p> <p>Zażywszy na wielokrotną karalność oskarżonego, brak jest w chwili obecnej jakiegokolwiek pozytywnej prognozy kryminalistycznej</p>

			<p>oskarżonego. W przeszłości sądy wymierzały mu kary o charakterze wolnościowym, jednak on powracał na drogę przestępstwa. W związku z powyższym, Sąd Rejonowy wymierzył oskarżonemu karę pozbawienia wolności. Przy czym jej wymiar pozostaje w dolnej granicy ustawowego zagrożenia. Sąd Rejonowy uwzględnił przy jej wymiarze stanowisko oskarżonego, który od początku przyznał się do popełnienia zarzucanego mu przestępstwa.</p> <p>W ocenie Sądu Rejonowego wymierzona kara wpłynie na oskarżonego wychowawczo i zapobiegnie ponownemu popełnieniu czynu zabronionego.</p>
<p>1.1Inne ROZSTRZYGNIĘCIA Zawarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach</p>			

uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
1.Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3	Na podstawie art.624§1 kpk Sąd Rejonowy zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w całości. Oskarżony nie pracuje. Nie posiada żadnego majątku większej wartości.	
1.1Podpis		
Sędzia SR Grażyna Drobińska		