

Sygn. akt II K 593/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 października 2018 r.

Sąd Rejonowy w Chojnicach w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Dawid Nosewicz

Protokolant: aplikant sędziowski K. R.

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chojnicach J. G.

po rozpoznaniu w dniach 7 sierpnia, 3 i 24 października 2018 r.

sprawy **A. B.** (B.)

syna H. i G. z domu K., urodzonego (...) w C.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 22 kwietnia 2018 r. w K., gm. C., wbrew przepisom ustawy, posiadał substancję psychotropową w postaci amfetaminy o łącznej masie 0,38 gram, przy czym występек ten stanowi wypadek mniejszej wagi,

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

2. w okresie od 22 kwietnia do 12 maja 2018 r. w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem tej samej sposobności:

a. w dniu 22 kwietnia 2018 r. w K., gm. C., groził pozbawieniem życia oraz podpaleniem dobytku P. S., a groźby te wzbudziły w zagrożonym uzasadnioną obawę, że będą spełnione,

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

b. w dniu kwietniu 2018 r. w K., gm. C., groził pozbawieniem życia oraz wysadzeniem samochodu A. K., a groźby te wzbudziły w zagrożonej uzasadnioną obawę, że będą spełnione,

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

c. w dniu 12 maja 2018 r. w K., gm. C., groził pozbawieniem życia D. G., a groźby te wzbudziły w zagrożonym uzasadnioną obawę, że będą spełnione,

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

d. w dniu 12 maja 2018 r. w K., gm. C., groził pozbawieniem życia D. N., a groźby te wzbudziły w zagrożonym uzasadnioną obawę, że będą spełnione,

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

2. w tym samym czasie i w tym samym miejscu uszkodził samochód dostawczy marki R. (...) nr rej. (...) w ten sposób, że wybił w nim szybę, czym spowodował starty w kwocie 600 złotych, czym działał na szkodę firmy (...) w C.,

tj. o czyn z art. 288 § 1 kk

3. w tym samym dniu i miejscu groził pozbawieniem życia przy użyciu noża A. S., w celu utrzymania się w posiadaniu wcześniej zabranych z jego samochodu przedmiotów w postaci noża, rękawiczek skórzanych oraz pendrive o pojemności 16GB, wartości łącznej 170 złotych, czym działał na szkodę A. S.,

tj. o czyn z art. 281 kk

I. uznaje oskarżonego A. B. za winnego popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu zabronionego, opisanego w punkcie 1 części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 62 ust. 3 w zw. z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2017 r., poz. 783 ze zm.) i za to, na mocy art. 62 ust. 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2017 r., poz. 783 ze zm.), skazuje go na karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 70 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2017 r., poz. 783 ze zm.) orzeka wobec oskarżonego A. B. przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci substancji sypkiej zawierającej amfetaminę, opisanego na k. 195, zarządzając jego przekazanie na rzecz D. (...) i Tresury Psów Służbowych przy Zakładzie Karnym w C.,

III. uznaje oskarżonego A. B. za winnego tego, że w okresie od 11 kwietnia 2018 r. do 12 maja 2018 r. w K., gm. C., działając w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem tej samej sposobności:

a. w okresie od 11 kwietnia 2018 r. do 22 kwietnia 2018 r., działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, groził A. K. pozbawieniem życia oraz zniszczeniem mienia- podpaleniem i wysadzeniem w powietrze samochodu, a groźby te wzbudziły w zagrożonej uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione,

b. w dniu 12 maja 2018 r. groził pozbawieniem życia D. G., a groźby te wzbudziły w zagrożonym uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione,

c. w dniu 12 maja 2018 r. groził pozbawieniem życia D. N., a groźby te wzbudziły w zagrożonym uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione,

tj. występków z art. 190 § 1 kk w zw. z art. 12 kk oraz art. 190 § 1 kk i za to, na mocy art. 190 § 1 kk przy zast. art. 91 § 1 kk, skazuje go na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

IV. uniewinnia oskarżonego A. B. od popełnienia czynu zabronionego, zarzucanego mu w punkcie 2a części wstępnej wyroku,

V. uznaje oskarżonego A. B. za winnego tego, że w dniu 12 maja 2018 r. w K., gm. C., umyślnie uszkodził samochód dostawczy marki R. (...) nr rej. (...) w ten sposób, że uderzył pięścią w szybę boczną tego pojazdu, powodując jej wybicie, w wyniku czego powstała szkoda w wysokości 500,00 złotych, czym działał na szkodę S. S., który to czyn kwalifikuje jako wykroczenie z art. 124 § 1 kw i za to, na mocy art. 124 § 1 kw, skazuje go na karę 15 (piętnastu) dni aresztu,

VI. na podstawie art. 124 § 4 kw orzeka od oskarżonego A. B. na rzecz pokrzywdzonego S. S. obowiązek zapłaty równowartości wyrządzonej szkody w kwocie 500,00 (pięćset 00/100) złotych,

VII. uznaje oskarżonego A. B. za winnego tego, że w dniu 12 maja 2018 r. w K., gm. C. w celu utrzymania się w posiadaniu zabranych z samochodu marki A. (...) o nr rej. (...) przedmiotów w postaci w postaci noża, rękawiczek skórzanych oraz pendrive o pojemności 16GB, wartości łącznej 170 złotych, bezpośrednio po dokonaniu kradzieży, przy użyciu noża groził A. S. pozbawieniem życia, tj. występku z art. 281 kk i za to, na mocy art. 281 kk, skazuje go na karę roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

VIII. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego A. B. obowiązek częściowego naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego A. S. kwoty 120,00 (sto dwadzieścia 00/100) złotych,

IX. na podstawie art. 91 § 1 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego A. B. kary pozbawienia wolności i jako karę łączną wymierza mu karę roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

X. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego A. B. łącznej kary pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w postaci zatrzymania od dnia 22 kwietnia 2018 r. (godz. 18.20) do dnia 24 kwietnia 2018 r. (godz. 13.50), przy czym jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności,

XI. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. T. P. kwotę 619,92 (sześćset dziewiętnaście 92/100) złotych, w tym 23% VAT, tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu A. B. z urzędu,

XII. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych.